

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2020/2021**



**PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA  
FAKULTAS ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2021**

**LAPORAN**  
**MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN**  
**SEMESTER GENAP 2020/2021**



**AUDITOR:**  
**DRA. PUSPAWATI, M.S.**

**PROGRAM STUDI SAstra INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**PADANG**  
**OKTOBER 2021**

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur saya ucapkan ke hadirat Allah SWT atas segala hidayah-Nya sehingga audit mutu Program Studi Sastra Indonesia telah selesai dilaksanakan dan Alhamdulillah laporannya juga telah selesai.

Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta setiap semester telah turut andil dalam mencerdaskan anak bangsa dalam dunia pendidikan di Perguruan Tinggi di Indonesia. Di samping itu, Prodi Sastra Indonesia juga telah berperan aktif dalam meningkatkan kualitas sumber daya manusia dengan adanya laporan gugus kendali mutu pembelajaran pada Semester Genap 2020/2021 yang lalu.

Berdasarkan hal di atas, pada kesempatan ini, saya sebagai auditor mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada semua pihak pada berbagai lini yang telah berperan aktif sampai terwujudnya Laporan Mutu Pembelajaran Program Studi Sastra Indonesia walaupun pada saat pandemi Covid-19 pada Semester Genap 2020/2021 ini. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan untuk peningkatan kualitas mutu pembelajaran khususnya di Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta.

**Padang, Oktober 2021,**

**Auditor,**

**Dra. Puspawati, M.S.**

## DAFTAR ISI

<b>Kata Pengantar</b> .....	<b>i</b>
<b>Daftar Isi</b> .....	<b>ii</b>
<b>Bab 1. Pendahuluan</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1.Latar Belakang</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2.Tujuan Audit</b> .....	<b>1</b>
<b>1.3.Ruang Lingkup Monitoring dan Evaluasi</b> .....	<b>1</b>
<b>1.4.Metoda dan Tahapan Audit</b> .....	<b>2</b>
<b>Bab 2 . Hasil Audit Mutu Pembelajaran</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Deskripsi Hasil Audit</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2 Deskripsi Temuan</b> .....	<b>15</b>
<b>Bab 3 . Kesimpulan</b> .....	<b>16</b>

**Lampiran :**

**Hasil Audit Dosen Tetap Program Studi Sastra Indonesia**

## BAB 1

### Pendahuluan

#### 1.1 Latar Belakang

Dalam mengaudit mutu, Program Studi Sastra Indonesia, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Bung Hatta berpedoman pada Peraturan Menteri nomor : 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai 24 tentang standar pembelajaran setiap semester melakukan pengawasan proses pembelajaran. Berdasarkan hal itu, pada semester Genap 2020/2021 ini Program Studi Sastra Indonesia melaksanakan kegiatan audit mutu pembelajaran. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan oleh Badan Penjaminan Mutu Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran pada Prodi Sastra Indonesia dilakukan untuk mengetahui aktivitas akademik dosen sesuai dengan aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran.

Sesuai dengan ketentuan yang berlaku, hasil audit mutu Prodi Sastra Indonesia ini dinilai dari empat aspek, yaitu

a. Manajemen Pembelajaran

Pada manajemen pembelajaran ini berisi kesesuaian rencana materi kuliah dan jadwal kuliah dengan pelaksanaannya.

b. Mutu soal

Mutu soal ujian ini berisi kesesuaian soal ujian yang dirancang dengan RPS.

c. Metode Penilaian

Dalam metode penilaian ini dilihat bagaimana cara dosen menilai ujian mahasiswa apakah sudah disesuaikan dengan kriteria yang sudah dirancang di RPS.

d. Kuesioner

Kuesioner diisi oleh mahasiswa dari beberapa komponen pada setiap mata kuliah.

Aspek lainnya yang juga digunakan untuk mengukur kegiatan akademik dosen adalah aspek pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang meliputi Penelitian, PkM, penunjang, termasuk jabatan fungsional dan pendidikan. Dengan adanya kegiatan audit ini setiap semester proses pembelajaran dan tridharma perguruan tinggi para dosen di Program Studi Sastra Indonesia dapat diketahui dan dapat dijadikan sebagai acuan untuk berbagai program pengembangan pada waktu yang akan datang.

#### 1.2 Tujuan Audit

Audit Mutu pembelajaran ini dilaksanakan setiap semester dengan tujuan sebagai berikut:

- a) Memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan para dosen dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu di lingkungan Program Studi Sastra Indonesia.
- b) Menilai proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen apakah sudah dilaksanakan sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan.

### 1.3 Ruang Lingkup Monitoring dan Evaluasi

Aspek yang dimonitor dan dievaluasi terkait mutu pembelajaran terdiri dari empat aspek yaitu:

- a) Aspek pelaksanaan Pembelajaran yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang terdapat dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan waktu dan pelaksanaan yang tercantum di dalam akun portal dosen per mata kuliah dan upload bahan ajar pada akun portal dosen.
- b) Aspek Mutu Soal Ujian yang meliputi tentang cara dosen dalam perancangan soal ujian yang bermutu.
- c) Aspek Penilaian Ujian yang meliputi tentang cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d) Aspek Kuesioner yaitu tentang penilaian dari mahasiswa untuk dosen per mata kuliah dengan cara para mahasiswa menjawab pertanyaan-pertanyaan tentang proses pembelajaran yang terdiri perencanaan kuliah, keterampilan mengajara, suasana pembelajaran dan kedisiplinan.

Aspek yang dievaluasi terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian pada masyarakat adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut:

- a) Edukatif, aspek ini merupakan penilaian untuk memotivasi dosen selaku peneliti agar senantiasa meningkatkan mutu penelitian dan mutu pengabdian pada masyarakat serta menulis artikel penelitian dan pengabdian pada masyarakat ke jurnal nasional terakreditasi, jurnal internasional bereputasi atau terindex scopus.
- b) Objektif, aspek ini merupakan penilaian yang berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas.

- c) Akuntabel, aspek ini merupakan penilaian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti dan/atau pelaksana pengabdian pada masyarakat.
- d) Transparan, aspek ini merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

#### 1.4 Metode dan Tahapan Audit

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian pada masyarakat di lingkungan Program Studi Sastra Indonesia akan dianalisis dengan menggunakan metode analisis deskriptif dengan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek monitoring dan evaluasi ini diberi skor 0 -100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a) Jika skor akhir  $\geq 85$  maka kategori : Sangat Baik
- b) Jika skor akhir  $70 \leq \text{skor} < 85$  maka kategori : Baik
- c) Jika skor akhir  $55 \leq \text{skor} < 70$  maka kategori : Cukup Baik
- d) Jika skor akhir  $< 55$  maka kategori : Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar pada program studi Sastra Indonesia dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Teknik yang digunakan dalam melaksanakan Evaluasi diuraikan sebagai berikut :

- 1) Evaluasi Mutu Pembelajaran, di antaranya:
  - a) Mutu Pelaksanaan Pembelajaran, evaluasi pada tahap ini dilihat dari skor konten yaitu kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Selanjutnya yaitu kegiatan skor tatap muka, yaitu dengan cara melihat jumlah tatap muka , dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
  - b) Mutu Soal, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
  - c) Mutu Penilaian diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertera dalam RPS.

- d) Hasil Kuesioner Mahasiswa, diperoleh dari portal yang diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

## 2) Evaluasi Penelitian

Kegiatan yang terkait dengan evaluasi penelitian adalah :

- a) Penilaian Proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip-prinsip penilaian yakni: edukatif, objektif, transparan, dan akuntabel.
- b) Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, transparan dan akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian.
- c) Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d) Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian.

## 3) Evaluasi Pengabdian Kepada Masyarakat

Kegiatan yang terkait dengan Evaluasi Pengabdian kepada Masyarakat adalah :

- a) Penilaian proses dan hasil Pengabdian kepada Masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yang edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan.
- b) Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat.
- c) Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat.
- d) Mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat.

Proses evaluasi ini dilakukan setelah selesai proses perkuliahan pada setiap semester. Selanjutnya, semua aspek yang sudah dilaksanakan oleh setiap dosen pengampu mata kuliah direkapitulasi. Berdasarkan hal di atas, ada beberapa teknik yang digunakan untuk menilai:

- A. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dilakukan dengan cara melihat kesesuaian materi perkuliahan yang diisikan di portal dengan yang dirancang di RPS, kesesuaian jadwal kuliah dengan pelaksanaannya, dan persentase kehadiran dosen mengajar maksimal 17 x termasuk UTS dan UAS.
- B. Teknik yang digunakan untuk mengaudit mutu soal antara lain terdiri atas kesesuaian dengan RPS, validasi soal, bobot soal, memiliki informasi yang lengkap, memiliki bahasa yang mudah dipahami, tingkat level soal, dan waktu yang disediakan.



- C. Teknik yang digunakan untuk metode penilaian terdiri atas (a) Cakupan penilaian (bobot tugas  $\geq 20\%$ , penilaian proses, penilaian hasil), (b) transparansi dan akuntabilitas penilaian, (c) ketepatan waktu penyerahan nilai, dan (d) proporsi mahasiswa yang lulus.
- D. Teknik yang digunakan untuk kuesioner yang diisi oleh mahasiswa terdiri atas perencanaan perkuliahan, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan. Selain itu, untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan dosen sebagai pemakalah dan PKM dosen dilihat dari data EKD dan BKD/LKD dosen tetap. Secara keseluruhan proses audit ini dilakukan sebulan setelah proses perkuliahan selesai dilaksanakan.

## BAB 2

### Hasil Audit Mutu Kinerja Dosen

#### 2.1 Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit tridharma dosen-dosen Program Studi Sastra Indonesia adalah sebagai berikut:

##### A. Rekapitulasi Kinerja Dosen Program Studi Sastra Indonesia

No.	Nama	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabf+ Pend	Skor Akhir	Kineja	Ket
1	Aimifrina	98,03	66	72	100	90	85,22	Sangat Baik	3 mk
2	Elvina A. Saibi	94,68	75	72	90	90	86,19	Sangat Baik	2 mk
3	Endut Ahadiat	94,87	90	78	100	95	92,59	Sangat Baik	3 mk
4	Eriza Nelfi	96,45	90	78	100	90	93,12	Sangat Baik	2 mk
5	Iman Laili	98,71	75	78	90	90	88,51	Sangat Baik	3 mk
6	Puspawati	98,18	90	72	100	90	93,69	Sangat Baik	2 mk

Berdasarkan hasil table di atas, hal yang terkait dengan capaian kinerja dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia pada semester Genap 2020/2021 secara keseluruhan pada kondisi yang Sangat Baik. Hal ini diketahui dari skor rata-rata pada angka 89,88 yang diukur dari rentang skor penilaian capaian kinerja Sangat Baik. Dengan kondisi ini, dapat disimpulkan bahwa dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia dapat melaksanakan kinerja dosen yang terdiri dari pembelajaran, penelitian, PKM, penunjang, dan Jabatan Fungsional sesuai dengan ketentuan dan kaidah yang ditetapkan oleh Universitas Bung Hatta. Jadi, pada data table tersebut menunjukkan bahwa semua dosen tetap Prodi Sastra Indonesia capaian kinerjanya pada kondisi Sangat Baik.

B. Rekapitulasi Jabatan Fungsional dan Pendidikan Dosen Program Studi Sastra Indonesia

Evaluasi mutu dosen Program Studi Sastra Indonesia yang terkait dengan Jabatan Fungsional (Jafung) dan Pendidikan yang telah dicapai sampai dengan semester genap 2020/2021 dapat dilihat pada table berikut:

**Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan**

**Program Studi**

**: Sastra Indonesia**

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	90	90	90
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	90	90	90
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	90	100	95
4	Dra, Eriza Nelfi, M.Hum.	90	90	90
5	Dra. Iman Laili, M.Hum.	90	90	90
6	Dra. Puspawati, M.S.	90	90	90

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

Jabatan Fungsional dosen tetap Program Studi Sastra Indonesia pada semester genap 2020/2021 semuanya Lektor Kepala dengan jenjang pendidikan Doktor (S3) satu orang dan Magister (S2) lima orang.

C. Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Dosen dari Mahasiswa

Evaluasi ini dilaksanakan dengan cara mahasiswa mengisi kuesioner per mata kuliah yang diberikan secara online di akun portal mahasiswa sebelum mahasiswa dapat melihat/mengetahui Lembaran Hasil Studi mereka pada semester genap 2020/2021.

Rekapitulasi Evaluasi Kinerja Dosen dari Mahasiswa

**FORM HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA**

Fakultas : Ilmu Budaya  
 Prodi : Sastra Indonesia  
 Semester/tahun akademik : GENAP, 2020/2021

No.	Nama	Matakuliah	Jumlah Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	Semiotik	8	3,80	3,82	3,79	3,78	3,80	3,80	94,94	Sangat Baik
		Pengkajian Prosa Indonesia	8	3,75	3,75	3,67	3,70	3,72	3,72	92,94	Sangat Baik
		Sosiologi Sastra	5	3,52	3,60	3,47	3,55	3,54	3,54	88,38	Sangat Baik
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	Pragmatik Bahasa Indonesia	7	3,77	3,71	3,73	3,75	3,74	3,74	93,50	Sangat Baik
		Budaya	7	3,83	3,73	3,72	3,70	3,75	3,75	93,63	Sangat Baik

		Minangkabau									
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Menulis Kreatif	31	3,33	3,29	3,30	3,29	3,30	3,30	82,56	Baik
		Editing Teks	10	3,36	3,36	3,50	3,46	3,42	3,42	85,50	Sangat Baik
		Metodologi Ilmu Budaya	9	3,73	3,70	3,70	3,72	3,71	3,71	92,81	Sangat Baik
4	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	Semantik Bahasa Indonesia	7	3,77	3,75	3,76	3,77	3,76	3,76	94,06	Sangat Baik
		Folklore	16	3,58	3,50	3,45	3,52	3,51	3,51	87,81	Sangat Baik
5	Dra. Iman Laili, M.Hum.	Sosiolinguistik	9	3,29	3,53	3,47	3,48	3,44	3,44	86,06	Sangat Baik
		Linguistik Forensik	15	3,52	3,40	3,43	3,45	3,45	3,45	86,25	Sangat Baik
		Magang	13	3,38	3,62	3,62	3,63	3,56	3,56	89,06	Sangat Baik
6	Dra.Puspawati, M.S.	Morfologi Bahasa Indonesia	6	3,60	3,44	3,48	3,41	3,48	3,48	87,06	Sangat Baik
		Bahasa Indonesia	5	3,36	3,39	3,46	3,46	3,42	3,42	85,44	Sangat Baik
7	Prof. Dr. Diana Kartika	Bahasa Jepang 3	9	3,47	3,44	3,44	3,47	3,46	3,46	86,38	Sangat Baik
8	Oslan Amril, S.S., M.Si./Nardo Tesri	Bahasa Jepang 1	22	3,42	3,41	3,45	3,43	3,43	3,43	85,69	Sangat Baik
9	Helmawati, S.E., M.Si.	Kewirausahaan	8	3,50	3,68	3,65	3,68	3,63	3,63	90,69	Sangat Baik
10	Adri, S.H.,M.H.	Kewarganegaraan	15	3,28	3,29	3,32	3,31	3,30	3,30	82,50	Baik
11	Dr. Desmal Fajri, S.Ag., M.H.	Pendidikan Agama	15	3,52	3,48	3,45	3,43	3,47	3,47	86,75	Sangat Baik
12	Al Azwad Fauzan, S.S., M.Pd.	Toefl Preparation	8	3,65	3,62	3,64	3,62	3,63	3,63	90,81	Sangat Baik
		Percakapan Bahasa Inggris 2	22	3,56	3,49	3,45	3,42	3,48	3,48	87,00	Sangat Baik
13	Amril, M.Ag.	Sejarah Pemikiran Modern	15	3,44	3,40	3,41	3,42	3,42	3,42	85,44	Sangat Baik
14	Rinaldi, M.Hum.	Teknik Media Komunikasi 2	7	3,60	3,56	3,49	3,47	3,53	3,53	88,25	Sangat Baik
		Media Relation	15	3,20	3,27	3,33	3,34	3,29	3,29	82,13	Baik
		Teknik Wawancara	15	3,36	3,32	3,35	3,34	3,34	3,34	83,56	Baik

		Manajemen Isu dan Krisis	9	3,56	3,54	3,51	3,59	3,55	3,55	88,75	Sangat Baik
--	--	--------------------------	---	------	------	------	------	------	------	-------	-------------

Hasil evaluasi proses pembelajaran dosen oleh mahasiswa menunjukkan hasil rata-rata: Sangat Baik. Dari 27 mata kuliah, hanya 4 mata kuliah yang menunjukkan hasil rata-rata Baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa evaluasi kinerja dosen dalam hal proses pembelajaran pada semester genap 2020/2021 adalah Sangat Baik.

#### D.Rekapitulasi Mutu pembelajaran Dosen

Evaluasi mutu pembelajaran dosen Program Studi Sastra Indonesia pada semester ganjil 2020/2021 juga berdasarkan mutu pembelajaran, mutu soal ujian, mutu penilaian, dan nilai kuesioner mahasiswa untuk setiap mata kuliah yang diampu oleh dosen. Perhatikan table berikut:

**REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN**



**FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI**  
**SEMESTER/TAHUN AJARAN**

**; Ilmu Budaya**  
**: Sastra Indonesia**  
**: Genap/ 2020-2021**

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaI	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembel ajaran
1	Dra. Aimifrina, M.Hum.	Semiotik	100,00	100,00	100,00	94,94	99,49	98,03
		Pengkajian Prosa Indonesia	96,47	100,00	100,00	92,94	97,53	
		Sosiologi Sastra	96,47	100,00	100,00	88,38	97,07	
2	Dra. Elvina A. Saibi, M.Hum.	Pragmatik Bahasa Indonesia	100,00	100,00	100,00	93,50	99,35	99,36
		Budaya Minangkabau	100,00	100,00	100,00	93,63	99,36	
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Menulis Kreatif	92,35	100,00	100,00	82,56	94,43	94,87
		Editing Teks	92,35	100,00	100,00	85,50	94,73	
		Metodologi Ilmu Budaya	92,35	100,00	100,00	92,81	95,46	
4	Dra. Eriza Nelfi, M.Hum.	Semantik Bahasa Indonesia	94,71	100,00	100,00	94,06	96,76	96,45
		Folklore	94,71	100,00	100,00	87,81	96,13	
5	Dra. Iman Laili	Sosiolinguistik	100,00	100,00	100,00	86,06	98,61	98,71
		Linguistik Forensik	100,00	100,00	100,00	86,25	98,63	
		Magang	100,00	100,00	100,00	89,06	98,91	
6	Dra. Puspawati, M.S.	Morfologi Bahasa Indonesia	98,24	100,00	100,00	87,06	97,82	98,18
		Bahasa Indonesia	100,00	100,00	100,00	85,44	98,54	
7	Prof. Dr. Diana Kartika	Bahasa Jepang 3	100,00	100,00	100,00	86,38	98,64	98,64



8	Oslan Amril, S.S., M.Si./Nardo Tesri	Bahasa Jepang 1	88,82	100,00	100,00	85,69	92,98	92,98
9	Helmawati, S.E., M.Si.	Kewirausahaan	61,76	100,00	100,00	90,69	79,95	79,95
10	Adri, S.H.,M.H.	Kewarganegaraan	94,12	100,00	100,00	82,50	95,31	95,31
11	Dr. Desmal Fajri, S.Ag., M.H.	Pendidikan Agama	96,47	100,00	100,00	86,38	96,87	96,87
12	Al Azwad Fauzan, S.S., M.Pd.	Toefl Preparation	82,94	100,00	100,00	90,81	90,55	90,95
		Percakapan Bahasa Inggris 2	85,29	100,00	100,00	87,00	91,35	
13	Amril, M.Ag.	Sejarah Pemikiran Modern	81,18	100,00	100,00	85,44	89,13	89,13
14	Rinaldi, M.Hum.	Teknik Media Komunikasi 2	92,35	100,00	100,00	88,25	95,00	93,01
		Media Relation	88,82	100,00	100,00	82,13	92,62	
		Teknik Wawancara	90,59	85,71	100,00	83,56	89,36	
		Manajemen Isu dan Krisis	92,35	100,00	100,00	88,75	95,05	

## 2.2 Deskripsi Temuan

Berdasarkan hasil evaluasi mutu pembelajaran Program Studi Sastra Indonesia semester genap 2020/2021 tersebut, ada beberapa temuan yang dapat dilihat pada bagian berikut.

### 2.2.1 Temuan pada Dosen Mata Kuliah Prodi

- Masih ada dosen yang mengisi pertemuannya 15 kali termasuk UTS dan UAS. Tentu tatap mukanya hanya 13 kali.
- Untuk kehadiran dosen pada waktu tanggal merah, ada yang tetap kuliah dan ada yang libur sama sekali, kemudian mengganti kuliah di minggu itu juga dan ada pula yang mengganti kuliah diakhir perkuliahan sebelum dilaksanakan UAS.
- Masih ada dosen yang tidak melengkapi mengisi materi perkuliahan.
- .

### 2.2.2 Temuan pada Dosen Mata Kuliah Fakultas dan Universitas

- Susah sekali meminta RPS pada dosen tetapi luar prodi dan dosen luar biasa pada tiap semester.
- Masih ada dosen luar prodi dan dosen luar biasa yang nilainya kurang. Hal ini disebabkan oleh engganannya dosen menyerahkan data-data penilaian..
- Masih ada dosen luar biasa yang mengisi materi dengan tanggal dilaksanakannya perkuliahan.
- Untuk mutu pembelajaran, hanya satu orang dosen luar biasa yang nilainya relative rendah, yaitu 61,8 sehingga pada kinerja pembelajaran, jumlah nilai di bawah 80, yaitu 76,1.
- Untuk mutu penilaian perlu diberi apresiasi karena hamper 100% lulus setiap mahasiswa pada setiap mata kuliah. Dari 29 mata kuliah hanya satu orang mahasiswa yang gagal mendapat nilai E pada mata kuliah Penulisan Artikel dan Feature.

- Untuk evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, hanya tiga mata kuliah yang nilainya baik, yaitu satu mata kuliah dari dosen tetap prodi, satu dari dosen tetap di luar fakultas, dan satu lagi dari dosen luar biasa, selebihnya nilainya sangat baik.

No.	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1.	Masih ada jumlah pertemuan dosen luar prodi dan dosen luar biasa 15 x termasuk UTS dan UAS	Belum mengetahui jumlah pertemuan maksimal kuliah daring	Kurangnya jumlah pertemuan	Buat edaran	Penetapkan jumlah pertemuan daring termasuk UTS dan UAS
2.	Masih ada dosen luar biasa yang mengisi materi dengan jadwal tatap muka	Belum Mengetahui	Tidak sesuai dengan RPS	Buat Edaran	Isi presensi sesuai RPS

### BAB III

#### KESIMPULAN

Evaluasi kegiatan belajar dan tridharma perguruan tinggi dosen Program Studi Sastra Indonesia semester genap 2020/2021 dapat dilihat pada empat komponen

utama untuk mengetahui mutu internal, yaitu kinerja dosen, jabatan fungsional dan pendidikan dosen, evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa, dan mutu pembejaraan dosen dengan simpulan temuan sebagai berikut:

- Setiap rapat persiapan semester, Dekan dan Ka Prodi mengingatkan dosen tetap, dosen tetap di luar prodi dan di luar fakultas, dan dosen luar biasa agar menyerahkan RPS mata kuliah yang diampu ke prodi.

- Ka Prodi diharapkan dapat menyampaikan kepada dosen agar mengisi materi perkuliahan sesuai dengan RPS.
- Ka Prodi meminta judul penelitian, judul PKM, dan jumlah penunjang, khususnya kepada dosen tetap di luar prodi, luar fakultas, dan dosen luar biasa setiap semester.
- Harus ada pertemuan berkala ketua dan anggota GKMF supaya seragam cara penilaian, pengumpulan data, dan pembuatan laporan.
- Harus ada pertemuan Tim GKMF dengan Dekanat, Pimpinan Prodi, KTU, Kasubag Umum/Akademik agar mempermudah pengumpulan data yang dibutuhkan Tim GKMF.

**Demikian evaluasi dan monitoring mutu pembelajaran Prodi Sastra Indonesia ini dan terima kasih yang tak terhingga kami ucapkan kepada Ibu Ketua Jurusan yang selalu membantu untuk pengadaan data yang dibutuhkan**

## LAMPIRAN

### EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

Rekapitulasi kegiatan belajar mengajar dosen Program Studi Sastra Indonesia:

1. Dra. Iman Laili, M.Hum.

a. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran.

1. Mata kuliah Sociolinguistik

BERITA ACARA  
KOORDINASI PELAKSANAAN  
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS ILMU BUDAYA  
TA 2020.2

Pada hari ini, Kamis tanggal Dua Puluh Tiga bulan September tahun Dua Ribu Dua Puluh Satu telah diselenggarakan koordinasi pelaksanaan Gugus Kendali Mutu Fakultas Ilmu Budaya Semester Genap 2020/2021 (TA 2020.2) dan program studi di lingkungan Fakultas Ilmu Budaya dengan menghasilkan beberapa butir kesepakatan, sebagai berikut:

1. Ketua GKM Fakultas Ilmu Budaya menginformasikan kepada Dekan, Ketua Prodi/Sekretaris Prodi tentang akan dimulainya pelaksanaan audit oleh tim GKM di lingkungan Fakultas Ilmu Budaya sampai dengan penyelesaian laporan.
2. Berkoordinasi dengan masing-masing pimpinan program studi tentang ketersediaan data baik yang bersumber dari akses portal masing masing program studi maupun data non-portal sesuai dengan format GKM Semester Genap 2020/2021.
3. Informasi lengkap tentang pembagian tugas tim GKM Fakultas Ilmu Budaya pada masing-masing program studi dan akses data sesuai kebutuhan laporan Gugus Kendali Mutu Fakultas Ilmu Budaya dan Program Studi yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Budaya.

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan di atas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Elfiondri, S.S., M.Hum.	Dekan FIB	1. 
2	Dra. Nova Rina, M.Hum.	Ketua GKM FIB	2. 
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Ka.Prodi Sastra Indonesia	3. 
4	Diana Chitra Hasan, M.Hum., M.Ed., Ph.D	Ka.Prodi Sastra Inggris	4. 
5	Oslan Amril, S.S., M.Si.	Ka.Prodi Sastra Jepang	5. 
6	Dra. Puspawati, M.S.	Anggota GKM FIB	6. 
7	Tienn Immerry, S.S., M.Hum.	Anggota GKM FIB	7. 

BERITA ACARA  
PENYELESAIAN KEGIATAN  
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS ILMU BUDAYA  
TA 2020.2

Pada hari ini, *Kamis* tanggal *Dua Puluh Satu* bulan *Oktober* tahun *Dua Ribu Dua Puluh Satu*, telah dirangkum tentang penyelesaian pelaksanaan Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ilmu Budaya dan gugus kendali mutu program studi yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Budaya Universitas Bung Hatta pada Semester Genap 2020/2021 (TA 2020.2).

Demikian berita acara ini dibuat dengan sebenar-benarnya pada waktu dan tempat sebagaimana disebutkan di atas.

Yang menyetujui,

No	Nama	Jabatan	T. Tangan
1	Dr. Elfiondri,S.S.,M.Hum.	Dekan FIB	1. 
2	Dra. Nova Rina, M.Hum.	Ketua GKM FIB	2. 
3	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.	Ka.Prodi Sastra Indonesia	3. 
4	Diana Chitra Hasan, M.Hum.,M.Ed.,Ph.D	Ka.Prodi Sastra Inggris	4. 
5	Oslan Amril, S.S.,M.Si.	Ka.Prodi Sastra Jepang	5. 
6	Dra. Puspawati, M.S.	Anggota GKM FIB	6. 
7	Tienn Immerry, S.S.,M.Hum.	Anggota GKM FIB	7. 